VIII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 147)**
- **Komisji Zdrowia (nr 140)**

z dnia 11 września 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 147)

Komisji Zdrowia (nr 140)

11 września 2018 r.

Komisje: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Zdrowia, obradujące pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji Zdrowia, rozpatrzyły:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego (druk nr 2548).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Elżbieta Wojciechowska**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Józefa Szczurek-Żelazko** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Piotr Müller** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, **Ryszard Gellert** dyrektor Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego ze współpracownikiem, **Jan Kowalczuk** członek Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, **Łukasz Samoliński** przedstawiciel Krajowej Reprezentacji Doktorantów, **Wioletta Witkowska** prawnik w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej oraz **Mateusz Moksik** asystent przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia oraz Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego, druk nr 2548. Czy są uwagi do porządku dziennego? Poseł Latos, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, pani minister, panie ministrze, tak się składa, że nasze dwie Komisje nie mają na ogół wspólnych posiedzeń. Nie licząc tego, kiedy wyłącznie ukonstytuowaliśmy podkomisję, jest to jedyna taka okazja, by na wspólnym posiedzeniu Komisji złożyć wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o druk nr 226 o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy. Krótkie uzasadnienie tego wniosku, szanowni państwo.

Ten dokument trafił do Komisji ponad 2 lata temu i ja wielokrotnie – wielokrotnie, podkreślam – na ten temat rozmawiałem na posiedzeniu prezydium Komisji. Co więcej, przegłosowaliśmy w ramach prezydium Komisji Zdrowia, że chcemy tym tematem się zająć. Niestety, wymaga to skoordynowania prac dwóch Komisji, a to już przekracza możliwości decyzyjne prezydium Komisji. Dlatego też, ponieważ nieudane były próby przekonania do wspólnego posiedzenia w tej sprawie, wystosowałem pismo do obu panów przewodniczących na początku roku, 9 marca. Pan przewodniczący Arłukowicz, w piśmie z kwietnia tego roku, zwrócił się z prośbą o pilne wyznaczenie terminu wspólnego posiedzenia do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, do pana przewodniczącego Grupińskiego, do którego również pismo wysłałem. Niestety, do dnia dzisiejszego

nie otrzymałem odpowiedzi na to moje pismo, podobnie jak i na powtórne moje pismo z początku lipca tego roku. Korzystając więc z tej sposobności, że jesteśmy tutaj w dwie Komisje, stawiam wniosek o rozszerzenie porządku obrad o ten dokument, ważny, bo wzbudzający spore emocje, podpisany przez 160 tys. obywateli.

Jednocześnie przepraszam koleżanki i kolegów z obu Komisji, że robię to w takim trybie ekstraordynaryjnym, ale gdybym otrzymał jakąkolwiek deklarację w sprawie zwołania posiedzenia tych Komisji – a od marca tego czasu było bardzo dużo – to nie byłoby takiego ekstraordynaryjnego trybu. Przyjąłbym deklarację, że będzie to w kwietniu, maju, czerwcu, lipcu. Obojętne. Nawet obecne, wrześniowe posiedzenie również bym zaakceptował. Tyle z mojej strony. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Za chwilę poddam ten wniosek pod głosowanie, ale chcę się jeszcze odnieść do tego.

Panie przewodniczący, wydawało mi się, że mimo różnic politycznych staramy się w ramach tej Komisji, w tzw. części merytorycznej, pracować szanując siebie wzajemnie. Ja nie wiedziałem o tym, że pan dzisiaj nagle będzie „wrzucać" pod obrady Komisji ustawę, z którą posłowie mieli możliwość zapoznania się, bo leży dość długo, ale nikt nie przypuszczał, że będzie pan to „wrzucał" do dzisiejszego porządku obrad Komisji.

Mało tego, panie przewodniczący, na godzinę 13.15 dzisiaj zwołałem posiedzenie prezydium Komisji i tam miałby pan okazję o tym nas uprzedzić lub zaproponować, żebyśmy chociaż dostarczyli tę ustawę posłom, ale na pana wniosek to posiedzenie prezydium zostało odwołane. Poprosił pan o to Komisję, żeby posiedzenie prezydium odwołać. Czyli, nie mieliśmy żadnej szansy, żadnej możliwości, porozmawiania na ten temat.

I to nie chodzi o to, czy ja osobiście jestem za, czy przeciw. Nie chodzi o to. Chodzi o styl i formułę współpracy. A, żeby rozwiać zasłonę tego, co pan robi, skoro tak się dzieje, to ja wyjaśnię to uczestnikom i obserwatorom naszego posiedzenia Komisji. Chodzi dokładnie o to – to jest moja prywatna opinia jako posła – że trwa kampania wyborcza samorządowa. Pan poseł Latos jest kandydatem na prezydenta Bydgoszczy i po tym posiedzeniu Komisji prawdopodobnie zamierza oświadczyć publicznie, że oto spowodował, że Komisja Zdrowia zajęła się sprawą uniwersytetu w Bydgoszczy. Taka jest moja opinia w tej sprawie. Nie podoba mi się styl, w jakim to się dzieje, protestuję przeciwko takiemu stylowi. Nie protestuję przeciwko uniwersytetowi w Bydgoszczy, tylko stylowi pracy i podporządkowaniu już wszystkiego w tej Komisji kampanii wyborczej, na co ja zgodzić się nie mogę. Przewodniczący Grupiński.

Poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, rzeczywiście wniosek o to, żeby rozpatrzyć ten projekt ustawy, od dłuższego czasu był w naszej Komisji złożony. Natomiast, chcę wyraźnie powiedzieć, że problem podstawowy, jaki wiąże się z tym projektem, w istocie ma związek z polityką regionalną, czy brakiem porozumienia między głównymi ośrodkami akademickimi w województwie kujawsko-pomorskim, czyli między Toruniem a Bydgoszczą.

Oczywiście ja rozumiem, że pan przewodniczący Tomasz Latos chce sobie pomóc w kampanii wyborczej dzisiejszym wnioskiem, łamiąc tu wszelkie zasady i procedury wprowadzania projektów ustaw pod obrady Komisji, a szczególnie na wspólnym posiedzeniu Komisji, natomiast, bez wątpienia chce w ten sposób zaszkodzić kandydatom Prawa i Sprawiedliwości w Toruniu, którzy od jutra będą musieli się tłumaczyć, dlaczego nagle Bydgoszcz forsuje projekt, na który oni w Toruniu się nie zgadzają.

Apeluję więc do rozsądku wszystkich zebranych. Nie wiem, czy także pan prezes Jarosław Kaczyński wie o tym, co dzisiaj ma się odbyć kosztem Torunia na naszym posiedzeniu. Wolałbym, żeby państwo przepracowali to politycznie, a nie w ten sposób podchodzili do tematu. Jestem przeciwny temu wnioskowi.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, zaskoczę państwa. W znacznej części zgadzam się z tym, co powiedział pan przewodniczący Arłukowicz, natomiast wyjaśnię, co mam na myśli. Otóż, szanowni państwo, już dawno, bo myślę, że ponad rok temu, w gronie prezydium Komisji Zdrowia przegłosowaliśmy to, że chcemy się tym zająć. Ja słyszałem ciągle o nowych terminach, kiedy będziemy tym się zajmować. Oczywiście, nie będę tu ujawniać kuluarowych, prywatnych rozmów, które toczyłem w tej sprawie z pierwszym lub drugim panem przewodniczącym, ale ponieważ widziałem, że ta sprawa zmierza właśnie wprost do kampanii wyborczej, wystosowałem pismo odpowiednio wcześnie, 9 marca, a następnie – tak, jak powiedziałem – 17 kwietnia pan przewodniczący Arłukowicz mnie wsparł, prosząc w imieniu prezydium Komisji Zdrowia o ustalenie możliwie szybkiego terminu wspólnego powiedzenia obu Komisji. Ja ponownie, ponieważ nadal nie było żadnego odzewu, 5 lipca złożyłem pismo do pana przewodniczącego Grupińskiego. Nie otrzymałem żadnej odpowiedzi – już pomijam k.p.a. i temu podobne zasady.

I rzeczywiście, panie przewodniczący, ja bym tej sprawy w ogóle nie ruszał w kampanii wyborczej – w ogóle – gdyby nie to, że pana koledzy partyjni przywołali mnie do tablicy. Siedzący tutaj pan poseł Pawłowicz, z którym w wielu sprawach ważnych dla regionu wspólnie, skutecznie i z efektem pracowaliśmy w ważnych sprawach dla służby zdrowia, a onkologii w szczególności. Zostałem brutalnie zaatakowany, że rzekomo to ja to blokuję i to ja tego nie chcę. Tak panowie mówili. To jest nieprawda. To, co słyszałem na dwóch konferencjach prasowych – bo zwołano dwie konferencje – to jest ordynarne kłamstwo. Powiedziałem więc, szanowni państwo, sprawdzam. Jest okazja, możemy tym się zająć.

Jeżeli panowie tu publicznie zadeklarują, że na następnym posiedzeniu Sejmu, czy na jeszcze kolejnym, zajmiemy się tym z odpowiednim przygotowaniem, z udziałem – jak rozumiem – takich czy innych władz, to proszę bardzo. Jeżeli usłyszę jasną deklarację, możemy o tym rozmawiać. To ja, panie przewodniczący Arłukowicz, ubolewam, że ta sprawa została wykorzystana w kampanii wyborczej, bo nie powinna. I to tyle, co mam do powiedzenia w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie przewodniczący, ja mówiłem do pana nie w kontekście oceny merytorycznej pana wniosku, tylko stylu pracy, jaki pan tutaj zaproponował. O tym mówię. I prawda jest taka – faty są takie – że Pawłowicz nie startuje na prezydenta Bydgoszczy, a Latos startuje. To są twarde, niepodważane fakty.

Ja uważam włączanie uczelni wyższej, uniwersytetu, w tok kampanii wyborczej, delikatnie rzecz ujmując, za niezasadne. Niezasadne jest, żebyśmy toczyli tę debatę w szczytowym okresie kampanii wyborczej. W związku z tym, mam propozycję dla pana. Skoro pan to zadeklarował publicznie – siedzimy tu we trzech przewodniczących, którzy rozmawiali na ten temat – to może umówmy się, że temat ten zostanie poruszony na pierwszym posiedzeniu Sejmu po wyborach samorządowych.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, nie potrzeba wspólnego spotkania, bo my już parokrotnie się spotykaliśmy i rozmawialiśmy. Wystarczy mi konkretna deklaracja, że tego i tego dnia, np. na pierwszym po wyborach posiedzeniu Sejmu – OK., niech będzie tak, jak pan mówi – ta sprawa będzie przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji. Proszę bardzo – jasna deklaracja. Ja nie upieram się, kiedy. Mamy jeszcze ponad rok tej kadencji parlamentu. Nie wiem, czy wyborcy mnie wybiorą, czy nie, ale tak, czy inaczej, jest grupa parlamentarzystów szczególnie zainteresowana tą sprawą. Zatem, ja przyjmuję taką deklarację. Nie musimy tego rozpatrywać dzisiaj. Możemy się spotkać np. w drugiej połowie listopada.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przewodniczący Grupiński.

Poseł Rafał Grupiński (PO):

W sytuacji, w której wysłuchałem argumentów obu panów, uważam, że rzeczywiście, jeśli pan poseł Latos przyjmuje propozycję pana przewodniczącego Arłukowicza, to ja na naj-

bliższym posiedzeniu Sejmu po wyborach samorządowych przeprowadzę razem z panem przewodniczącym Arłukowiczem wspólne posiedzenie Komisji na temat Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję panu przewodniczącemu za tę deklarację. Rozumiem ją za publiczną…

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja również dziękuję, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

W związku z tym, panie przewodniczący Latos, doszliśmy do takiego konsensu, że sprawa Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy będzie omawiana w czasie posiedzenia Komisji Zdrowia, na pierwszym posiedzeniu Sejmu po wyborach samorządowych. Czy wszyscy akceptują to rozwiązanie? Wszyscy akceptują.

Pani poseł jeszcze, bardzo proszę. Proszę do mikrofonu.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Może by wobec tego podjąć w tej sprawie uchwałę, dlatego, że państwo tak deklarują. Pół roku to leżało, a teraz jeszcze kolejne…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, przepraszam, że wchodzę w słowo. Myślę, że wiarygodność publicznych deklaracji jest wystarczająca i nie musimy podejmować takich uchwał. Jeżeli takie słowa padły, a padły, są w protokole, są zapisane, to w związku z tym będą państwo mogli to wyegzekwować, jeśli tych słów nie dotrzymamy. Sprawę uważam za zamkniętą.

Przystępujemy do realizacji porządku obrad. Czy ktoś jest przeciwny porządkowi obrad, który przedstawiłem? Nie widzę zgłoszeń. Porządek obrad jest przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia porządku dziennego. Komisje Zdrowia oraz Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży w dniu 5 lipca 2018 r. skierowały rządowy projekt ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego, druk nr 2548, do podkomisji nadzwyczajnej. Informuję, że podkomisja zakończyła pracę w dniu 10 września br. Podkomisja przyjęła sprawozdanie o projekcie. Sprawozdanie podkomisji jest dostępne na poselskich iPadach w systemie SDI oraz zamieszczone w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Przystępujemy do rozpatrzenia sprowadzania podkomisji. Proszę posła Latosa o zreferowanie prac podkomisji. Proszę zwrócić uwagę na to, panie pośle, że powiedziałem, że proszę o zreferowanie prac.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Wyczuwam poczucie humoru pana przewodniczącego i cenię sobie to poczucie humoru.

Szanowni państwo, panowie przewodniczący, państwo ministrowie, podkomisja dwukrotnie spotkała się w sprawie przyjęcia ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego i chcę wyraźnie podkreślić sprawę, która – jak myślę – jest w tym najbardziej istotna. Jest to bardzo ważna i bardzo potrzebna ustawa. Myślę, że nie tylko państwo ministrowie, ale i pan dyrektor przede wszystkim, mogą to potwierdzić.

Ustawa ta pierwotnie miała wejść w życie na początku lipca 2018 r., natomiast, ze względu na chociażby kwestie proceduralne, związane z ustawą o szkolnictwie wyższym, była potrzeba zaczekania z pracą nad tą ustawą. Natomiast, szanowni państwo, ponieważ pomału zbliża się koniec roku i mamy tę ustawę w planie obecnego posiedzenia Sejmu – jutro ma się odbyć drugie czytanie – ja rzeczywiście podjąłem decyzję, żeby niezależnie od stanu przygotowań do ewentualnych korekt w tej ustawie, przyjąć sprawozdanie, aby dzisiejsze posiedzenie Komisji mogło się odbyć, żeby jutro mogło odbyć się drugie czytanie, bo i tak jeszcze będzie praca w Senacie i wejdziemy w październik, a czasu na przyjęcie nowych rozwiązań jest naprawdę bardzo mało. Przepraszam pana przewodniczącego za ewentualny brak komfortu przy pracy nad tą ustawą, ale wydaje mi się, że przyjęcie 11 poprawek – bo tyle jest podpisanych przeze mnie – nie będzie stanowić większego problemu, a wiem, że pan przewodniczący z grubszymi tematami potrafi się uporać w krótkim czasie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję. Zanim przystąpimy do procedowania tej ustawy, powiem, że to jest ustawa rządowa. Ja mam pytanie do pani minister. Pani minister – już abstrahuję od posiedzeń podkomisji, które się odbyły, podkomisja pracowała – rząd PiS proponuje nam ustawę o CMKP, która, według państwa, wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2018 r. W sumie, fajnie, bo jeszcze ciepło będzie, kiedy ona wejdzie w życie. Takie dokumenty państwo nam przedstawiają.

Przedstawiacie nam dokumenty ustawy, która jest kompletnie niekompatybilna z nową ustawą o szkolnictwie wyższym przeprowadzoną przez Gowina. One są po prostu sprzeczne ze sobą. Niech pani powiem nam, tak po ludzku, po prostu, jak pani reprezentuje Ministerstwo Zdrowia kładąc taki legislacyjny gniot na biurka posłów. Czy pani nie jest po prostu wstyd? Proszę mi odpowiedzieć na pytanie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Józefa Szczurek-Żelazko:

Dzień dobry państwu. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak pan przewodniczący Latos wspomniał, ta ustawa jest bardzo ważna, ponieważ reguluje kwestie funkcjonowania ważnego podmiotu zajmującego się kształceniem podyplomowym w zawodach medycznych. Ta ustawa reguluje status prawny i wiele istotnych spraw, które są niezbędne do funkcjonowania tego podmiotu – wewnętrzną organizację tego podmiotu. Równocześnie ta ustawa zbiegła się z ustawą o szkolnictwie wyższym i nauce, w związku z czym zaistniała konieczność jej znowelizowania. Tak jak pan przewodniczący Latos wspomniał, ponieważ wczoraj była inicjatywa poselska związana z uzupełnieniem tej ustawy, decyzja podkomisji była taka, a nie inna.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani kompletnie nie odpowiedziała na moje pytanie. Czy CMKP wcześniej nie było uregulowane prawnie? Ono funkcjonowało w ramach ustawy o szkolnictwie wyższym, w ramach ustaw opisujących sposób kształcenia lekarzy. Wszystko było napisane. Po co ta ustawa jest i dlaczego pani ją wprowadza od 1 lipca 2018 r.? Przecież pani uczestniczyła wczoraj w posiedzeniu podkomisji. Zakładam, że reprezentowała pani resort zdrowia, czyli rozumiem, że resort zdrowia wczoraj akceptował to, że ona wchodzi w życie 1 lipca.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Tak jak wspomniałam, Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego działało na podstawie rozporządzenia z 1971 r., które było przyjęte przy zupełnie innych uregulowaniach i uwarunkowaniach prawnych niż te, w których obecnie funkcjonujemy, i w związku z powyższym zaszła konieczność przygotowania podstawy prawnej mogącej ułatwić prowadzenie procesów, którymi zajmuje się CMKP.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

A data wejścia w życie ustawy, bo pani nie chce odpowiedzieć na moje pytanie? Mamy przed sobą dokument, który wchodzi w życie 1 lipca 2018 r., a 1 lipca 2018 r. był dwa miesiące i 7 dni temu. Co pani na to jako minister? Przecież wczoraj było posiedzenie podkomisji. Pani minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Podkomisja w taki sposób przyjęła sprawozdanie i decyzja jest…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Słyszą państwo. Pan poseł Latos chciałby zabrać głos. Proszę bardzo, panie pośle, bo pan był przewodniczącym tej podkomisji.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, tak jak powiedziałem, mamy przygotowane poprawki, również tę regulującą datę wejścia w życie tej ustawy. Panie przewodniczący, powiem tak, może nietuzinkowo. Formalnie ma pan oczywiście rację, natomiast wszystkim nam – mnie zwłaszcza – zależało na tym, abyśmy jeszcze na tym posiedzeniu procedowali tę ustawę, bo za chwilę byłoby niebezpieczeństwo, że tego nie będzie.

Nie będę mówił o kuchni polityki, którą pan doskonale zna. Wie pan, jak to wygląda. Wolałbym, żeby sytuacja była inna, natomiast mam przygotowane stosowne poprawki, które odpowiadają na wszystkie pańskie wątpliwości. Prosiłbym, panie przewodniczący, gdyby pan był uprzejmy, o przejście do procedowania.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Będę uprzejmy przejść, tylko mam jeszcze jedno pytanie. Ostatnie – obiecuję, pani minister. Proszę mi powiedzieć, co zmieni się w funkcjonowaniu CMKP po wejściu w życie tej ustawy. Niech pani wymieni trzy rzeczy – co się zmieni... Ja pytam, co zmieni się w życiu, a nie w legislacji.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Panie przewodniczący, zmienia się podstawa prawna. Jest to bardzo ważna kwestia, z czego chyba wszyscy doskonale sobie zdajemy sprawę jako posłowie. Do tej pory CMKP działało na podstawie rozporządzenia. My chcemy, aby miało umocowanie w ustawie. To ma zasadnicze znaczenie, jeśli chodzi o status prawny i sposób realizacji zadań. Taki jest cel. A oprócz tego podejmujemy tu regulacje związane z wewnętrznymi regulaminami, statutem, z całym ustrojem CMKP, co będzie ułatwiało prowadzenie szkolenia podyplomowego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Ja to wiem, pani minister. Przeczytałem tę ustawę bardzo dokładnie. Ja panią proszę, żeby pani mi wskazała trzy rzeczy, które ulegną zmianie w funkcjonowaniu CMKP po wprowadzeniu tej ustawy w życie. Trzy rzeczy, które się zmienią na lepsze, na gorsze. Co się zmieni?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Oprócz ustanowienia konkretnej podstawy prawnej, jest też sposób finansowania, źródła finansowania. Ustawa szczegółowo opisuje, w jaki sposób będzie finansowane Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

A czy to finansowanie będzie większe, mniejsze, czy takie samo?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Panie przewodniczący, jeżeli pan pozwoli, to możemy omówić szczegółowo wszystkie artykuły, bo wyrywkowe odpowiadanie…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani minister, omówimy…

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

…nie będzie kompletną informacją, jakiej państwo posłowie oczekują. Jeżeli więc jest taka wola, to jesteśmy z zespołem gotowi do omówienia całości projektu ustawy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani minister, ja byłem ministrem zdrowia i CMKP było jednym z filarów mojego funkcjonowania. Emocjonalnie jestem z nim związany. Dlatego chciałbym zapytać panią, co się zmieni. Czy tej „kasy” będzie więcej, czy mniej, kto będzie finansował? Poza podstawą prawną, czy będzie im w CMKP lepiej, czy gorzej. Czy tym lekarzom, którzy przyjdą się kształcić, będzie lepiej? Czy będzie szybciej, sprawniej? Co się zmieni?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Panie przewodniczący, będzie lepiej, oczywiście, bo – jeżeli pan w taki sposób stawia pytanie – obecny rząd, co chcę podkreślić, nie przygotowuje projektów, które niosą gorsze warunki funkcjonowania…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Cała Polska już o tym mówi…

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Zostało to w taki sposób przygotowane, panie przewodniczący, że te zmiany mają usprawnić funkcjonowanie Centrum Medyczn Kształcenia Podyplomowego. Przede wszystkim regulują sposób finansowania, który kwestionowała Najwyższa Izba Kontroli. Ponieważ zapewne pan minister – pan przewodniczący – doskonale wie, że było to kwestionowane przez NIK, podjęliśmy prace związane z uporządkowaniem podstawy prawnej.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Ja uproszczę pytanie. Czy finansowanie CMKP wzrośnie po przyjęciu tej ustawy? Jeśli państwo pozwolą, momencik… Zadałem pytanie. Usłyszę odpowiedź, będzie kwestia formalna. Proszę pamiętać, że mi naprawdę daleko do marszałka Kuchcińskiego. Ja panu udzielę głosu. Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Panie przewodniczący, w ustawie wskazujemy tylko i wyłącznie źródła, natomiast wielkość finansowania nie jest przedmiotem tej regulacji.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli nie zmieni się.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Wielkości finansowania ta ustawa nie może zmienić. Jest ona określona zupełnie innym aktem prawnym w ustawie budżetowej.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy dzięki tej ustawie zwiększy się skuteczność kształcenia specjalizujących się lekarzy?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

A w jakim mechanizmie?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Panie przewodniczący, ponieważ jest z nami pan dyrektor, pan profesor, który jest szefem tej instytucji od wielu lat, zapewne udzieli panu przewodniczącemu bardziej merytorycznej odpowiedzi…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Już panu posłowi udzielam głosu. Spokojnie, panie pośle.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to bardzo proszę…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Już oddaję głos dyrektorowi. Panu posłowi chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że posłowie, przynajmniej w czasie prac komisji, mają prawo zadawać pytania. A jeśli panu posłowi to się nie podoba, to proszę wnieść wniosek do marszałka Kuchcińskiego, żeby zniósł możliwość zadawania pytań na posiedzeniach komisji, i OK, pojedziemy dalej w ten sposób. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego Ryszard Gellert:

Bardzo dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, dla CMKP ta ustawa jest absolutnie istotna. Po pierwsze, dostajemy właściwą możliwość funkcjonowania w systemie gospodarczym, bo w tej chwili nie bardzo możemy mieć nawet nr KRS. To jest bardzo dziwna instytucja, która ma wszelkie zobowiązania, jak pan minister dokładnie pamięta, natomiast możliwości egzekwowania tychże ma bardzo niewielkie. Mam więc nadzieję, że możliwość dodatkowego finansowania, którą przewidujemy, będzie mogła być przeniesiona na proces kształcenia lekarzy, lekarzy specjalistów.

Zwiększają się też obowiązki CMKP. Dostaliśmy całą masę zawodów medycznych, którymi musimy się opiekować, a osoby je wykonujące, z racji innych ustaw, które realizujemy, muszą wnosić odpowiednie opłaty. Musimy zawierać odpowiednie umowy. I tutaj

jesteśmy trzymani krótko na smyczy i nie jesteśmy w stanie właściwie funkcjonować. Jak mamy zadbać o właściwe kształcenie nie tylko lekarzy, ale również osób w innych zawodach medycznych, jeżeli nie bardzo mamy narzędzia do tego. A ta ustawa te narzędzia nam daje, choćby w postaci KRS. Mówię tylko o jednej rzeczy.

Następną rzeczą jest oczywiście możliwość funkcjonowania w ramach tego, co wnosi ustawa, czyli w zespołach naukowych, trustach naukowych, które nowa ustawa o nauce przewiduje. I dlatego ta ustawa dla nas jest absolutnie konieczna. Samo kształcenie się po to, żeby kształcić innych, opiera się na nauce. Jeżeli nie mamy takich możliwości, to jak mamy zadbać o to, żeby kadry nauczające były dobre. Po to jest ta ustawa.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Już przystępujemy do procedowania. Oczywiście, panie dyrektorze, jeśli tak chcecie kształcić, jak ustawę przygotowaliście, to jedziemy.

Tytuł ustawy. Czy pani poseł jeszcze chce zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Bernadeta Krynicka (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wiemy, że pan poseł był ministrem zdrowia. I wiemy też, że pan był dość miernym ministrem, bez żadnych sukcesów… I chcę, proszę pana – tak, panie pośle – uświadomić panu, że to jest posiedzenie Komisji, a nie kabaret z panem w roli głównej. Czeka pan tylko na oklaski i śmiech na sali. Przeprowadzi pan to posiedzenie Komisji poważnie i bez kabaretu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, ja tyle razy prosiłem, żeby pani zawsze trzy razy się zastanowiła, zanim pani zabierze głos, bo… Tytuł ustawy…

Poseł Bernadeta Krynicka (PiS):

Proszę nie martwić się o mnie. Naprawdę poradzę sobie…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Ja jestem lewicowcem i zawsze martwię się o słabszych. Zawsze.

Poseł Bernadeta Krynicka (PiS):

Widzę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jedziemy. Tytuł ustawy. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Nie mam zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania. Głosujemy przy pomocy kart. Czy wszyscy są gotowi?

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

Za głosowało 20 posłów… Momencik. Pytałem, czy wszyscy są gotowi. Nikt nie powiedział, że nie jest gotowy. Szanowni państwo, spokojnie. Przegłosujemy tytuł ustawy drugi raz. Czy wszystkie panie i panowie posłowie są gotowi do głosowania?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Czy wniosek formalny można, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dział techniczny… Proszę, pan poseł się zgłasza. Przepraszam, nie widziałem.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Panie przewodniczący, mam taką propozycję, aby standardowo, tak jak dzieje się na posiedzeniach komisji, kiedy nie ma głosu sprzeciwu wobec tytułu ustawy, danego

artykułu, podpunktu, przyjmować, że jest to zaakceptowane i iść dalej. Jeżeli pojawią się jakieś wątpliwości, to wtedy głosujmy. Myślę, że to przyspieszy i ułatwi pracę nad tym dokumentem.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, myślę, że przy procedowaniu ustaw trudno będzie przyspieszać, a sprzeciw jest do każdego artykułu. W związku z tym, musimy głosować. Czy pan pozwoli, że będę przeprowadzać głosowanie tak, jak to robię, przy pomocy kart – przejrzyście, jasno i żeby wszystko było wiadomo?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Panie przewodniczący, to był wniosek formalny. Jeżeli pan sprzeciwia się takiemu wnioskowi formalnemu odnośnie do sposobu prowadzenia dyskusji i głosowania na posiedzeniu Komisji, to proszę o poddanie go pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Głosujemy przy pomocy kart nad wnioskiem formalnym pana posła. Kto jest za tym, żeby głosować przy pomocy kart?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Nie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

To jaki wniosek pan stawia? Czy może pan powiedzieć?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Panie przewodniczący, ja nie będę się odwoływać do kabaretów, tylko jeszcze raz przypomnę, jak głosujemy w komisjach. Jeżeli tytuł ustawy, dany artykuł, podpunkt czy jakiś fragment nie budzą wątpliwości, wówczas pan w imieniu obu Komisji stwierdza, że dany fragment czy tytuł ustawy został przyjęty. Jeżeli jest jakakolwiek wątpliwość, wówczas głosujmy, jak rozumiem, przy pomocy kart, które wszyscy mamy, bo…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, to uprzejmie pana informuję, żebym nie musiał powtarzać tego po 20 razy, że wnosimy sprzeciw do zapisów tej ustawy, do każdego artykułu. W związku z tym, musimy głosować przy pomocy kart. Czy pan poseł to zrozumiał?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Tak, panie przewodniczący, ale nie słyszałem, aby pan głośno wyartykułował, że zgłasza pan sprzeciw do tytułu ustawy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Zgłaszam sprzeciw. Dlatego będziemy głosować przy pomocy kart, co uznaję w ogóle za zasadne i bardziej przejrzyste. Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, zgłaszałem się. Widzę, że panowie już to sobie wyjaśnili. Tak, muszę powiedzieć, że mimo iż ta nazwa CMKP obowiązuje od nie pamiętam ilu lat, to rzeczywiście panu przewodniczącemu i pewnej grupie nie podoba się. Wniosek jest więc bezzasadny, ponieważ państwo chcą głosować przeciwko wszystkiemu, również tytułowi ustawy.

Przy okazji, panie przewodniczący, wysłuchiwałem cierpliwe pana długiej polemiki z panią minister. Naprawdę, wszyscy odpoczęliśmy, i to bardzo dobrze – wakacje – ale spożytkujmy to właściwie. Wiem, że potrafi pan się sprężyć i szybko procedować. Proponuję więc, żebyśmy to robili.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy wszyscy państwo posłowie są gotowi do głosowania przy pomocy kart? Jeśli tak, tytuł ustawy – powtarzam głosowanie.

Kto jest za tytułem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

22 posłów za, 6 przeciw, 2 się wstrzymało. Tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. Szanowni państwo, proszę o ciszę na sali!

Poseł Lech Sprawka (PiS):
Panie przewodniczący, mniej adrenaliny.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
24 posłów za, 16 przeciw, 2 się wstrzymało. Art. 1 przyjęty. Będę prowadził wolniej.

Art. 2. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

24 posłów za, 16 przeciw, 3 się wstrzymało. Art. 2 został przyjęty. Pan poseł Latos, proszę bardzo.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Do art. 3 mam pierwszą poprawkę, która wymaga dostosowania do nowej ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Poprawka została wszystkim państwu dostarczona.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne – pytam, czy poprawkę mam poddać pod głosowanie osobno, czy mogę przyjąć poprawkę i poddać pod głosowanie całość artykułu. Proszę o opinię.

Legislator Robert Durlik:
Najpierw należy przyjąć poprawkę, a następnie poddać pod głosowanie artykuł wraz z poprawką.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Dziękuję, przyjmuję to do wiadomości. Rząd – opinia na temat poprawki.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

25 posłów za, 16 przeciw, 2 się wstrzymało. Poprawka została przyjęta.

Głosujemy nad art. 3 z poprawką pana posła Latosa. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

25 posłów za, 17 przeciw, 1 się wstrzymał. Artykuł został przyjęty.

Art. 4. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

23 posłów za, 16 przeciw, 1 się wstrzymał. Art. 4 przyjęty.

Art. 5. Zgłasza się poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, to jest druga poprawka wynikająca analogicznie z ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dostarczona…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Opinia rządu o poprawce.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieram.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

26 posłów za, 16 przeciw, 1 się wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Art. 5 wraz z poprawką pana posła Latosa. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Proszę o opinię do mikrofonu, pani minister, żeby to się nagrywało.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne. Bez uwag. Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

24 posłów za, 16 przeciw, 3 się wstrzymało. Art. 5 został przyjęty.

Art. 6. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

25 posłów za, 15 przeciw, 2 się wstrzymało. Art. 6 został przyjęty.

Art. 7. Rząd… Poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Sytuacja analogiczna. Poprawka dostarczona.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Momencik. Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, mamy pytanie. Ponieważ państwo tutaj przewidują, że w zakresie nieuregulowanym w ustawie odnośnie do dyrektora CMKP stosować się będzie odpowiednio przepisy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczące rektora, mamy pytanie. Ponieważ przepisy dotyczące rektora w przywołanej ustawie odsyłają m.in. do art. 20, który dotyczy kwalifikacji osoby, która ma być rektorem – tam chodzi m.in. o maksymalny wiek rektora i temu podobne parametry – natomiast, w poprzedniej poprawce – do art. 5 – wyłączyli państwo art. 20 ze stosowania w odniesieniu do CMKP, mamy pytanie, jak państwo to pogodzą. Czy, w państwa ocenie, możliwe będzie odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących rektora odnośnie do dyrektora CMKP w sytuacji, gdy dość ważne przepisy dotyczące warunków, jakie musi spełnić kandydat na rektora z ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, nie będą stosowane? Dziękuję.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):
Ja mam pytanie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Pani minister, to jest poważna uwaga.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Tak, ale proszę zwrócić uwagę na ust. 4 – te kwestie, o których była mowa, określa statut. Odsyłamy do statutu.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Tak. Oczywiście, statut określa pewne minimalne parametry, natomiast mamy pytanie o funkcjonalność tego rozwiązania, czy nie będzie problemów w stosowaniu. To też podniósł opiniujący ekspert Biura Analiz Sejmowych, czy nie wywoła to sporów pomiędzy ministrem a kandydatem na dyrektora. To taka praktyczna uwaga.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy pani poseł chce zadać pytanie dokładnie w tej sprawie? Bardzo proszę.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Może nie zupełnie dokładnie, aczkolwiek uważam, że ta sprawa, o której mówi przedstawiciel Biura Legislacyjnego, wymaga wyjaśnienia. Nie możemy przejść wobec tej kwestii do porządku dziennego, pani minister.

I mam także pytanie dotyczące kwestii powoływania dyrektora CMKP. Czy nie rozważano w ministerstwie takiego rozwiązania, aby dyrektora CMKP powoływał minister zdrowia, a nie Rada Naukowa, ponieważ dotychczas mieliśmy w tym zakresie sporo uwag dotyczących właśnie CMKP i powoływania dyrektora. Padały takie sugestie – zresztą, przekazywałam to pani w swoim czasie – że wskazane byłoby rozważenie możliwości powoływania dyrektora CMKP przez ministra a nie przez Radę Naukową choćby dlatego, że minister powołuje CMKP, że na CMKP idą ogromne środki publiczne i jest jeszcze wiele innych powodów. Czy ministerstwo rozważało tę możliwość? Ja w każdym razie nadal będę zgłaszać takie poprawki na dalszym etapie procedowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Ten zapis jest spójny z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Jest tutaj pan minister Müller i zapewne mógłby potwierdzić, że te zapisy korelują z zapisami nowej ustawy. Może tyle.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

OK. Czy panie i panowie posłowie jeszcze? Jeśli nie ma zgłoszeń, przystępujemy do głosowania nad poprawką w art. 7, którą zgłosił pan poseł Latos.

Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

22 posłów za, 16 przeciw, 3 się wstrzymało. Poprawka została przyjęta.

Art. 7 wraz z poprawką. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag. Popieram.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Dalszych uwag nie mamy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli, podtrzymujecie tamtą uwagę.

Legislator Robert Durlik:

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 14 przeciw… Szanowni państwo, naprawdę nie działa, ale artykuł został przyjęty. Czy składa pani wniosek o to, żeby przeprowadzić reasumpcję głosowania?

19 posłów za, 14 przeciw, 2 się wstrzymało. Artykuł został przyjęty.

Art. 8. Poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Sytuacja analogiczna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd odnośnie do poprawki.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieram.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, mamy uwagę analogiczną do poprzedniej, ponieważ w przypadku Rady Naukowej przepis również mówi, że należy stosować analogicznie przepisy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce odnoszące się do senatu. Przy czym, tutaj zabrakło wyrazu „odpowiednio", który był poprzednio. Czyli, stosuje się je wprost, jak rozumiemy. I tu jest taka sama sytuacja. W przypadku senatu uczelni przepisy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowią, że w zakresie wymagań wobec kandydatów czy członków senatu stosuje się odpowiednio m.in. art. 20, który dotyczy wymagań wobec kandydatów do rady uczelni. Nie wiemy po prostu… Tu nie będzie się go stosować.

A antycypując odpowiedź pani minister, tu nie mamy już zastrzeżenia, że statut miałby ewentualnie te wymagania regulować. Czyli, nie mamy tu w ogóle deregulacji odnoszącej się do tego, co z tymi wymaganiami. Mamy więc pytanie, czy art. 20 będzie się stosować, czy nie, analogicznie do poprzedniego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani minister zaraz odpowie, tylko usłyszałem, że szkoda, że Biuro Legislacyjne tego wcześniej nie przysłało. Nie mogli przysłać, bo dzisiaj przynieśliście poprawki. Jak więc mieli to do pani przysłać?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Podtrzymujemy stanowisko przedstawione przez pana posła Latosa, dotyczące tej poprawki.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli, podtrzymujemy. Jedziemy dalej, OK.

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa, z uwagami ze strony Biura Legislacyjnego. .

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. Czy pani poseł udało się teraz? Czy działa maszyna?

22 posłów za, 19 przeciw, 1 się wstrzymał. I głosujemy nad art. 8 z poprawką pana posła Latosa. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieram.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Też bez dalszych uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Art. 8 z poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

22 posłów za, 16 przeciw, 2 się wstrzymało. Artykuł został przyjęty.

Art. 9. Poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
To jest propozycja skreślenia tego artykułu. Powody takie same.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Co rząd na to, żeby skreślić artykuł?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Popieram.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za tym, aby skreślić art. 9? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

22 posłów za, 13 przeciw, 3 się wstrzymało. Artykuł został skreślony.

Art. 10. Poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie wiem, czy to wymaga głosowania, bo poprawka jest w zasadzie techniczna.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Uważamy, że to należy przegłosować.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Będziemy głosować. A ja tak patrzę – aby chwilę odetchnąć od tego głosowania – ile pan poseł Latos musiał się dzisiaj napracować, żeby te wszystkie poprawki przygotować. Szacun.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie przewodniczący, noc jest długa.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne odnośnie do poprawki pana posła Latosa.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne bez uwag. Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za tym, żeby przyjąć poprawkę pana posła Latosa.? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

22 posłów za, 16 przeciw, 3 się wstrzymało. Poprawka została przyjęta.

Art. 10 z poprawką pana posła Latosa. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 15 przeciw, 3 się wstrzymało. Artykuł został przyjęty.

Art. 11. Poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, z prawdziwą satysfakcją chcę powtórzyć formułkę, którą wygłaszałem wcześniej. Również dotyczy poprawki do art. 11. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

A ministerstwo się nie obrazi, że pan tak poprawia te ustawę cały czas?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Właśnie też mam pewne wątpliwości.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. Mam informację ze strony techników, że jest błąd techniczny i musimy powtórzyć głosowanie.

Art. 11 wraz z poprawką pana posła Latosa… Bardzo państwa przepraszam, poprawka pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Teraz OK.

23 posłów za, 17 przeciw, 3 się wstrzymało. Poprawka przyjęta.

Art. 11 wraz z poprawką pana posła Latosa. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń… Jest uwaga. Pani poseł Gajewska.

Poseł Kinga Gajewska (PO):

Mam jedną uwagę dotyczącą wczorajszego dnia – wczoraj odbyło się posiedzenie podkomisji. Chciałabym zapytać, z jakiego powodu ono się odbyło. Nie zgłoszono żadnych poprawek. To jest tak, jakby posłowie partii rządzącej nie szanowali w ogóle naszego czasu. Było specjalnie zwołane posiedzenie podkomisji. Czy państwo w ogóle nie pracowali przed wakacjami, że dzisiaj jest 11 poprawek napisanych na kolanie i mamy nad nimi głosować na forum Komisji? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, autor poprawek, pan poseł Latos. Oddaję głos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł, rzeczywiście była pani wczoraj na posiedzeniu podkomisji. Ja to wyjaśniłem również w dniu dzisiejszym. Nie chcę już tego powtarzać. Formalnie oczywiście byłoby lepiej, gdyby to wszystko było przyjęte w dniu wczorajszym. O tyle pani poseł ma rację. Natomiast, jest potrzeba, abyśmy jednak jak najszybciej tę ustawę wprowadzili. Nie jest ona długa, nie jest skomplikowana, a jest bardzo potrzebna Centrum Medycznemu Kształcenia Podyplomowego. To tyle. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pracujemy nad art. 11 wraz z poprawką pana posła Latosa. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 17 przeciw, 2 się wstrzymało. Art. 11 z poprawką został przyjęty.

Pani poseł Gajewska ma szczęście, że nie słyszy tych komentarzy w jej kierunku, które ja słyszę. Art. 12. Rząd.

Poseł Kinga Gajewska (PO):

To posłowie mają szczęście, że nie słyszą.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za art. 12? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

22 posłów za, 18 przeciw, 2 się wstrzymało. Art. 12 przyjęty.

Art. 13. Rząd… Poseł Latos, proszę bardzo.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Jest propozycja skreślenia art. 13 i 14. Mam w związku z tym pytanie do Biura Legislacyjnego, bo w tej samej poprawce jest konieczność dodania art. 15a po art. 15. Nie wiem, czy na tym etapie będziemy nad tym głosować, czy po przegłosowaniu art. 15. Proszę ewentualnie o komentarz. Oczywiście, wymogi i powody są te same, co przedtem.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, wydaje się nam, że te poprawki możemy poddać pod głosowanie łącznie. Art. 13 i 14 skreślają ustawy, które 1 października są uchylane, a art. 15a to są konsekwencje do nowej ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Powinniśmy więc poddać to pod głosowanie razem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

W tej sytuacji, głosujemy nad trzema poprawkami razem.

Legislator Robert Durlik:

Trzy elementy zawarte w poprawce nr 8 – państwo mają je wydane przez sekretariat. Poprawka nr 8 przewiduje skreślenie art. 13 i 14 oraz dodanie art. 15a.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dobrze. Głosujemy. Rząd oczywiście popiera poprawkę pana posła Latosa.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Co by było, gdyby tego Latosa nie było? Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa.
Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
23 posłów za, 17 przeciw, 2 się wstrzymało. W związku z tym, art. 13 i 14 zostają skreślone i dołożony zostaje art. 15a. Czy tak? Czyli, najpierw poddaję pod głosowanie art. 15, a potem art. 15a. Czy tak? Już jest w treści, OK.
Art. 15. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Art. 15. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
23 posłów za, 17 przeciw, 4 się wstrzymało. Artykuł został przyjęty.
Art. 16 brzmi tak: „Tworzy się Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego". Art. 17 brzmi: „Likwiduje się Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego…".
Art. 16. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Czy panie i panowie posłowie też bez uwag? Też. To głosujemy.
Art. 16. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
24 posłów za, 17 przeciw, 3 się wstrzymało. Art. 16 został przyjęty. Czyli, utworzyliśmy Centrum.
A teraz art. 17. Rząd. Teraz likwidujemy.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Bez uwag. Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Pan poseł.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję, że pan przewodniczący dba o to, abyśmy nie stresowali się za bardzo. Dodajmy, że tam jest napisane „…utworzone na podstawie przepisów dotychczasowych". Oczywiście, być może te dwa artykuły można było sformułować inaczej, ale to ujęcie sprawy od strony prawnej jest jak najbardziej dopuszczalne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Art. 17. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. To przystępujemy do głosowania. Art. 17.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

24 posłów za, 15 przeciw, 3 się wstrzymało. Art. 17 został przyjęty.

Art. 18. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

24 posłów za, 17 przeciw, 2 się wstrzymało. Artykuł został przyjęty.

Art. 19. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

24 posłów za, 17 przeciw, 1 się wstrzymał. Art. 19 został przyjęty.

Art. 20. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

23 posłów za, 17 przeciw, 1 się wstrzymał. Artykuł został przyjęty.

Art. 21. Rząd… Poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Sytuacja analogiczna. Krótka poprawka polegająca na skreśleniu dwóch sformułowań w ust. 2.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd odnośnie do poprawki posła Latosa.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

23 posłów za, 16 przeciw, 3 się wstrzymało. Poprawka została przyjęta.

Art. 21 z poprawką pana posła Latosa. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

23 posłów za, 16 przeciw, 1 się wstrzymał. Artykuł został przyjęty.

Art. 22. Rząd… Poseł Latos znowu się wtrąca.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak jest. Znowu się wtrącam, panie przewodniczący. Jest kolejna poprawka w art. 22. Argumentacja, jak wyżej.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

W sumie nie dziwię się panu, że nie chce pan argumentować za każdym razem. Rząd odnośnie do poprawki.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad poprawką pana posła Latosa.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

24 posłów za, 16 przeciw, 3 się wstrzymało. Poprawka została przyjęta.

Art. 22 z poprawką. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

23 posłów za, 17 przeciw, 3 się wstrzymało. Art. 22 z poprawką został przyjęty.

Art. 23. Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

24 posłów za, 15 przeciw, 3 się wstrzymało. Art. 23 został przyjęty.

Uwaga, art. 24. Panie pośle, pani minister, to jest artykuł, w przypadku którego zagłosujemy za, po to, żeby ustawa nie weszła w lipcu, żeby nie było tak gorąco, po prostu. Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Zgłaszam poprawkę. Pan przewodniczący był już uprzejmy powiedzieć, czego ona dotyczy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Głosujemy nad poprawką pana posła Latosa. Uwaga! Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. Gratuluję, panie pośle.

41 posłów za, przeciw nie było nikogo, 1 osoba wstrzymała się odnośnie do tego letniego terminu przyjęcia tej ustawy. W związku z tym, głosujemy…

Pytam teraz Biuro Legislacyjne. Czy muszę jeszcze raz poddać pod głosowanie…

Legislator Robert Durlik:
Tak, ponieważ to tylko fragment…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
…cały artykuł? Przystępujemy do głosowania nad art. 24 z poprawką pana posła Latosa. Czy rząd jest za?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:
Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag. Prosilibyśmy tylko o upoważnienie do redakcyjno-legislacyjnych poprawek.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Mają państwo to upoważnienie. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad art. 24.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

39 posłów za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało. Artykuł został przyjęty.

Głosujemy nad całością ustawy. Czy rząd jest za całością ustawy z tyloma poprawkami posła Latosa?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Tak, bardzo dziękujemy. Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy Biuro Legislacyjne ma jeszcze jakieś uwagi?

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, nie chcielibyśmy wracać do dyskusji, która była na początku dzisiejszego posiedzenia Komisji, natomiast mamy pytanie formalne. Ponieważ ustawa wchodzi w życie 1 stycznia 2019 r., mamy pytanie, na jakiej podstawie CMKP będzie funkcjonować pomiędzy 1 października – kiedy wejdzie w życie nowa ustawa – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i w tym momencie przestanie obowiązywać bodajże art. 253 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który teraz tak naprawdę jest jedyną podstawą funkcjonowania CMKP – a 1 stycznia. Czy wystarczającą podstawą będzie art. 468 zawarty w obecnym brzmieniu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce? On jest uchylany naszą nowelizacją z dniem 1 stycznia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Zlikwidowaliśmy, utworzyliśmy, a pan zawsze, za każdym razem, ma jakiś kłopot. I co pani minister na to?

Sekretarz stanu w MZ Józefa Szczurek-Żelazko:

Oczywiście odpowiem na to pytanie. Do 1 stycznia CMKP będzie funkcjonować na podstawie nowej ustawy o szkolnictwie wyższym oraz statutu, który jeszcze obowiązuje.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy można, panie mecenasie? Można.

Przystępujemy do głosowania nad całością ustawy. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Ja chcę zabrać głos, ale już po poddaniu pod głosowanie całości ustawy.

Kto z państwa jest za całością ustawy? Kto jest przeciw tej ustawie? Kto się wstrzymał?

23 posłów za, 18 przeciw, 1 się wstrzymał. Ustawa została przez Komisje przyjęta.

Jakie są propozycje odnośnie do sprawozdawcy tej wspaniałej ustawy? Pan poseł Latos. Czy ktoś jest przeciwny?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja zgłaszam się na ochotnika, panie przewodniczący. Nie mogę sobie odmówić tej satysfakcji po tym przesympatycznym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś jest przeciwny? Poseł Latos zostaje sprawozdawcą Komisji.

Ja chciałbym zabrać głos na zakończenie prac. Pani minister, mam do pani taką uwagę. Mówię to jako poseł. Gdyby mi jako ministrowi zdrowia doniesiono o sposobie, w jaki pani przygotowała tę ustawę, od wczoraj byłaby pani w dymisji. Chciałem to pani powiedzieć przez mikrofon, patrząc prosto w oczy. To jest skandal. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.